

Протокол фестиваля «Радуга возможностей» Номинация «Конспект мероприятия»

Категория участников: педагоги (учителя-логопеды, учителя-дефектологи, педагоги-психологи, социальные педагоги, тьюторы, воспитатели групп), работающие с детьми с ОВЗ, детьми-инвалидами.

Жюри конкурса (ФИО, должность место работы)

- Петровская Наталья Викторовна, учитель-дефектолог, МБОУ «ОСОШ №2» - председатель жюри
- Лобанова Галина Викторовна, учитель-логопед,
Ровдинский детский сад, филиал МБОУ «Ровдинская СШ», Шенкурский район
- Тригузова Евгения Васильевна, педагог-психолог, МБУ Центр «Леда», г.Архангельск
- Переславцева Светлана Николаевна, учитель-логопед
МБОУ «Начальная школа-детский сад М.Монтессори»
- Митина Анастасия Николаевна, учитель-дефектолог, МБУ Центр «Леда», г.Архангельск

№	ФИО педагога, должность, место работы	Место
1.	Гейбатова Тамара Николаевна воспитатель МБОУ «ОСОШ №2» СП «ЦППРК»	
2.	Голубева Юлия Юрьевна воспитатель, МБОУ «Начальная школа – детский сад М. Монтессори»	
3.	Дружинина Ольга Геннадьевна учитель – логопед, МБОУ «Малодорская СОШ» СП д/с «Радуга»	II место
4.	Зарубина Надежда Владимировна, учитель-логопед Уварова Марина Рудольфовна, музыкальный руководитель МБОУ «Начальная школа-детский сад М.Монтессори»	I место
5.	Макарьева Елена Яковлевна воспитатель МБОУ «Начальная школа – детский сад М. Монтессори»	
6.	Шишкина Людмила Павловна учитель-логопед, МБОУ «Начальная школа – детский сад М. Монтессори»	
7.	Щекина Ольга Борисовна учитель-логопед, МБДОУ «ЦРР – детский сад «Алёнушка»	
8.	Коробова Зинаида Александровна воспитатель МБОУ «ОСОШ №1» СП «Детский сад «Ладушки»	III место

Выводы:

1. Конспекты занятий, представленные педагогами, интересны, разнообразны по формам (путешествие, игра «Что? Где? Когда?», мини-олимпиада и т.д), используются различные технологии или элементы современных технологий.
2. Конспекты, представленные для участия в фестивале, показывают целенаправленную работу педагогов дошкольного образования, работающих с детьми с ОВЗ по повышению качества образования, повышению методической компетентности.

Рекомендации:

1. Не все участники внимательно отнеслись к оформлению своей работы, у некоторых нет ФИО автора, не указана должность.
2. Цель занятия должна быть конкретной. Пример: «Цель: формирование правильной речи» - это слишком глобальная цель, а не одного конкретного занятия, которое к тому же проводит воспитатель. Необходимо обратить внимание на формулировку целей и задач (триединство) с учетом возраста обучающихся и степени нарушения.
3. Возрастная категория детей: указывается конкретный возраст детей. В группе могут быть дети нескольких возрастов.
4. В группах для детей с ТНР могут быть дети с разным уровнем ОНР. Для объективной оценки работы по критерию «Соответствие возможностям детей, имеющих тот или иной диагноз» необходимо указывать речевой уровень развития детей группы.
5. Не везде указывается вид занятий, фронтальное или индивидуальное.
6. Не перенасыщать занятие программным содержанием, продумывать вопросы проблемного и познавательного характера, приёмы подведения итога занятия и рефлексии.

7. Не занижать требования к результату деятельности обучающихся в целях создания ситуации успеха.

Дата: 17.12.2020

Председатель жюри конкурса : _____/Петровская Н.В./